



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind instituirea unui mecanism de consultare și reacție coordonată în contextul implementării sistemului de autorizare la export introdus de Ucraina pentru produsele agricole

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind instituirea unui mecanism de consultare și reacție coordonată în contextul implementării sistemului de autorizare la export introdus de Ucraina pentru produsele agricole**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 336 din 12.10.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1014/12.10.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect reglementarea mecanismului de consultare și reacție coordonată în contextul implementării sistemului de autorizare la export introdus de Ucraina pentru produsele agricole, în scopul gestionării consecințelor în plan economic și social, a situației determinate de posibile importuri de cantități semnificative de grâu, porumb, semințe de floarea soarelui și rapiță, din Ucraina.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **preambul**, ca **observație generală**, precizăm că pentru respectarea prevederilor art. 38 alin. (3) teza finală din Legea

nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor, fiind necesară eliminarea acestora.

De asemenea, pentru respectarea dispozițiilor art. 37 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că „*Exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire.*”, este necesară revederea și redare *in extenso* a acronimelor din proiect.

Observațiile sunt valabile pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

La **al patrulea paragraf**, pentru rigoare normativă și întrucât Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/1100 al Comisiei din 5 iunie 2023 de introducere a unor măsuri preventive privind anumite produse originare din Ucraina **a fost abrogat**, este necesar eliminarea trimiterii la acesta.

La **al șaselea paragraf**, întrucât astfel cum este formulat textul cuprins între paranteze este neclar, este necesară revederea și reformularea acestuia.

La **al nouălea paragraf**, pentru respectarea prevederilor art. 49 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora enumerările prezentate distinct, se identifică prin utilizarea literelor alfabetului românesc și nu prin liniuțe sau alte semne grafice.

4. Din punct de vedere al sistematizării prezentului proiect de act normativ, pe un singur capitol, în contextul în care acesta are o întindere redusă - doar 14 articole - această variantă nu este justificată în situația de față; prin urmare, marcajul „CAPITOLUL I Dispoziții generale”, ce succede formula introductivă, trebuie eliminat.

5. La **art. 1 alin. (1)**, pentru a asigura normei o redactare compatibilă cu normele de tehnică legislativă, propunem ca formularea „... menționate la alin. (2) al prezentului articol.” să se rezume la formatul „... **prevăzute la alin. (2).**”.

La **alin. (2)**, în vederea realizării unui corect acord gramatical, propunem ca acesta să debuteze astfel:

„(2) **Produsele** agricole care fac obiectul ... ”.

Reiterăm observația supra pentru toate cazurile identice ori asemănătoare.

6. La **art. 2 lit. a)**, pentru precizia normei, recomandăm înlocuirea sintagmei „a unui acord”, cu sintagma „**a acordului prevăzut la art. 1 alin. (3)**”.

7. La **art. 4 alin. (1)**, pentru o exprimare adecvată în context, propunem reformularea normei astfel:

„Art. 4. - (1) Operațiunile de import de produse agricole cu origine **din** Ucraina de către operatorii economici prevăzuți la art.1 alin. (3) se realizează numai în baza **acordului**.”.

La **alin. 2) lit. c)**, pentru suplețea normei, întrucât art. 1 alin. (3) conține doar lit. a)-d), trimiterea se va reda astfel „prevăzute la **art. 1 alin. (3)**.”.

8. La **art. 5 alin. (2) lit. d)**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm reformularea normei în sensul enumerării documentelor relevante.

La **alin. (3)**, pentru o exprimare unitară în cuprinsul proiectului, este necesară înlocuirea sintagmei „Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale” cu sintagma „**ministerului de resort**”.

Observația este valabilă în mod corespunzător pentru întreg cuprinsul proiectului.

9. La **art. 6 alin. (2) lit. a)**, pentru exactitatea normei de trimitere, propunem ca expresia „art. 5” să fie scrisă „art. 5 alin. (2)”, observația având aplicabilitate generală.

La **alin. (5)**, pentru rațiune ce ține de îmbunătățirea redactării normei, propunem ca formularea „... de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.” să fie scrisă „... de la **data intrării** în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.”.

10. La **art. 8 alin. (4)**, pentru corectitudine gramaticală, sintagma „în temeiul cărora a fost emisă acord” trebuie înlocuită cu sintagma „în temeiul cărora a fost emis **acordul**”.

11. La **art. 10**, pentru o exprimare adecvată în context, sintagma „produse agricole origine Ucraina” trebuie înlocuită cu sintagma „produse agricole **cu** origine **din** Ucraina”.

Observația este valabilă în mod corespunzător pentru întreg cuprinsul proiectului.

12. La **art. 12 alin. (1)**, semnalăm că norma este lipsită de claritate și previzibilitate, deoarece fapta este stabilită atât drept contravenție cât și infracțiune.

Întrucât din conținutul alin. (2) - (4) reiese că fapta este prevăzută drept contravenție, trebuie să se stabilească o sancțiune contravențională cu excluderea pedepsei cu închisoarea.

În măsura în care se păstrează limitele propuse ale amenzii, întrucât se derogă de la prevederile art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, textul trebuie reformulat astfel:

„(1) Operațiunile de import de produse agricole din Ucraina efectuate fără drept, constituie contravenție și se sancționează, prin derogare de la prevederile art. 8 alin. (2) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, cu modificările și completările ulterioare, cu amendă de la 50.000 lei la 200.000 lei.”

13. La art. 13 alin. (2), pentru rigoarea redactării, sugerăm reformularea textului astfel:

„(2) În baza propunerilor fundamentate ale Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale/Ministerului Economiei, Antreprenorialului și Turismului, Guvernul poate aproba prin hotărâre prelungirea datei de aplicare prevăzută la alin. (1).”

PRESEDINTE

Florin TORDAȘ



București
Nr. 943/12.10.2023